

PGF  
PGF  
PGF

- 
- 3** Förord
- 
- 4** Partsgemensamt forum 2020
- 
- 6** **Dialog 1.** Tema Arbetsordningen för 2020
- 
- 8** **Dialog 2.** Tema Att tydliggöra  
civilsamhällets betydelse
- 
- 11** **Dialog 3.** Tema Demokrati och nya former  
för engagemang samt mötesplatser
- 
- 14** Deltagarnas synpunkter om forumet
- 
- 15** Arbetsformer för forumet 2020
- 
- 18** Organisationer i forumet
- 
- 19** Forumkonferensen 2020
- 
- 12** Tidigare teman
-

# Förord

---

DENNA SKRIFT HANDLAR om Partsgemensamt forums (PGF) elfte år. Partsgemensamt forum (PGF) är en plattform för dialog på nationell nivå mellan regeringen och det civila samhällets organisationer och ska bland annat följa upp och utveckla politiken för det civila samhället.

År 2020 har varit annorlunda på många sätt för hela vårt samhälle. På grund av coronapandemin fick det första PGF-mötet helt ställas in och resterande möten ställdes om till digitala. Forumet bestämde sig också för att än en gång se över arbetsordningen vilket resulterade i att ett helt möte tillägnades just detta. De övriga PGF-mötena har kretsat kring viktiga ämnen så som att tydliggöra civilsamhällets betydelse samt demokrati och nya former för engagemang och mötesplatser. I dialogen har pandemins effekter på sektorn varit återkommande.

De erfarenheter och slutsatser som har uppkommit under PGF har tagits vidare inom Regeringskansliet genom den interdepartementala arbetsgruppen för frågor om det civila samhället (IDA-gruppen). IDA-gruppen består av flera departement och enheter som behandlar civilsamhällesfrågor. Civilsamhällets organisationer i forumet ansvarar själva för att förankra och ta med frågorna hem till de egna organisationerna.

Vi hoppas att skriften ska komma till att bli ett stöd för framtida dialoger i Partsgemensamt forum, samt ett sätt att sprida kunskaper och erfarenheter till aktörer utanför forumet. Framförallt är förhoppningen att de idéer och förslag som finns i denna skrift kan bidra till att utveckla villkoren för det civila samhället.

**Katarina Höög**, Kulturdepartementet  
*Ordförande i Partsgemensamt forum 2020*

**Charly Wassberg Borbos**, Civos  
*Vice ordförande i Partsgemensamt forum 2020*



# Partsgemensamt forum 2020

---

MÅLET FÖR POLITIKEN för det civila samhället är att villkoren för det civila samhället som en central del av demokratin ska förbättras. Detta ska ske i dialog med det civila samhällets organisationer genom att

- utveckla det civila samhällets möjligheter att göra människor delaktiga utifrån engagemanget och viljan att påverka den egna livssituationen eller samhället i stort,
- stärka förutsättningarna för det civila samhället att bidra till samhällsutvecklingen och välfärden både som röstbärare och opinionsbildare och med en mångfald verksamheter,
- fördjupa och sprida kunskapen om det civila samhället.

Målet slogs fast av riksdagen i samband med propositionen En politik för det civila samhället (prop. 2009/10:55). I propositionen framgår att politiken ska genomföras i dialog med det civila samhällets organisationer. Det sker bland annat genom Partsgemensamt forum.

## SYFTET MED PGF

I propositionen En politik för det civila samhället (2009/10:55) finns följande utgångspunkter för PGF:s syfte och utformning:

- Dialogen bör behandla generella frågor om det civila samhällets villkor, möjligheter och utveckling samt dess roll i demokratin och för delaktigheten i demokratin.
- Dialogen och samrådet i forumet bör utformas så att relationen mellan parterna är jämbördig och så att initiativ ska kunna tas av båda parter. Civilsamhället bör utse sina egna representanter. Ordförandeskapet bör vara roterande.
- Dialog och samråd bör ske utifrån en dagordning där konkreta frågor tas upp efter förslag från båda parter.
- Mötena ska ha en tydlig uppgift. En sådan uppgift kan vara diskussion om de uppföljningar<sup>1</sup> som görs av politiken och det civila samhällets villkor

---

<sup>1</sup> De uppföljningar som görs är dels MUCF:s årliga uppföljning av det civila samhällets villkor, dels Regeringskansliets uppföljning av villkor och förutsättningar för det civila samhället som regeringen årligen redovisar i budgetpropositionen.

och förutsättningar utifrån de sex principer som formulerats. De sex principer som avses är principerna om självständighet och oberoende, dialog, kvalitet, långsiktighet, öppenhet och insyn, samt mångfald.

- Frågorna bör ha en inriktning som utgör ett led i en strategi för framtiden och där det finns möjlighet till reellt inflytande för det civila samhällets organisationer.

Parterna har också gemensamt förtydligat uppdraget i följande punkter:

- Syftet är att ha en dialog om uppföljningen av politiken. I forumet finns utrymme för att lyfta erfarenheter och kunskaper, tydliggöra parternas roller och förutsättningar, men inte att fatta beslut.
- De frågor PGF kan fatta beslut om rör dialoger och arbetsformer inom ramen för denna arbetsordning. Beslut tas då i konsensus mellan de två parterna i forumet.
- Generella frågor av lokal eller regional karaktär kan lyftas i forumet.

## TEMA

Eftersom dialogen i forumet ska utformas så att relationen mellan parterna är jämbördig och så att initiativ ska kunna tas av båda parter väljer parterna tillsammans ut de teman som ska diskuteras under året.

Årets tre teman var: *Arbetsordningen 2020, att tydliggöra civilsamhällets betydelse, samt demokrati och nya former för engagemang och mötesplatser.*

## DELTAGARE/PARTERNA

Regeringen har representerats av tjänstemän från Kulturdepartementet, samt Arbetsmarknadsdepartementet. Anders Lindell, politisk sakkunnig hos kultur- och demokratiminister Amanda Lind, medverkade under ett av de tematiska mötena. Även Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor samt Sveriges Kommuner och Regioner har deltagit.

Civilsamhällesparten har 2020 representerats av 22 organisationer. Organisationerna i forumet nominerar sig själva och nominerings- och urvalsprocessen sker årligen.

## DIALOGERNA

Varje möte förbereds av en planeringsgrupp som består av deltagare i forumet. Planeringsgruppen arbetar fram ett förberedelsematerial samt planerar metod och genomförande för mötet. ✕

# Dialog 1.

## Tema Arbetsordningen för 2020

PGF-DIALOGEN DEN 12 MAJ inleddes med att deltagarna gemensamt tittade på pressträffen med vice statsminister Isabella Lövin samt kultur- och demokratiminister Amanda Lind med anledning av åtgärder för samhällets mest utsatta och mot äldres ensamhet under coronakrisen. Detta följdes av möjligheten att ställa frågor kring de insatser som presenterades under pressträffen till tjänstemän på Kulturdepartementet som deltog under mötet.

Efter att mötet godkänt arbetsordningen för 2020 följde gruppdiskussioner kring frågeställningarna »Vad är ett lyckat PGF utifrån denna arbetsordning?» samt »Hur kan jag och min organisation bidra?».

På frågan »Vad är ett lyckat PGF utifrån denna arbetsordning?» lyfte forumet bland annat följande:

- Att samlas för diskussioner kring konkreta resultat av politiken för det civila samhället.
- Att skapa en gemensam förväntan på forumet, bland annat att det inte är ett forum där beslut ska tas.
- Att inte enbart se till den rådande situationen utan att också se till vilka frågor och politikområden som kommer att vara viktiga framöver samt hur man kan samtala och samverka kring dessa på bästa sätt.
- Att skapa relationer mellan organisationer men också mellan parterna för att få en förståelse för bredden i sektorernas arbete. PGF visar på olikheterna men ger också en helhetsbild.

På frågan »Hur kan jag och min organisation bidra?» menade forumet att deltagarna kunde bidra genom att:

- fundera över uppföljning av mötena – hur och vad som bör kommuniceras efter dialogerna samt vem som är målgrupp för den kommunikationen. Även möjligheten att se till NOD som resurs i detta lyftes.

- ta vidare tidigare diskussioner som uppkommit i forumet för att få en än mer djupgående dialog i frågan.
- fokusera på forumets syfte, varför dialog är viktigt och vilka frågor som lämpar sig för formatet.
- ha tydliga förväntningar på varandra, både från civilsamhället men också från regeringens sida.

## Dialog 2.

---

# Tema Att tydliggöra civilsamhällets betydelse

---

EN STÅENDE PROGRAMPUNKT som blev ett resultat av det föregående PGF-mötet var återkoppling från Regeringskansliet. En tjänsteperson från Kulturdepartementet beskrev hur diskussionerna kring bland annat arbetsordningen för forumet tagits vidare internt i Regeringskansliet.

Temat tog avstamp i Petter Holmgrens (MUCF) presentation av myndighetens senaste villkorsrapport *En mångfald av villkor och förutsättningar*<sup>2</sup>. Därefter följde en presentation av Nysta, civilsamhällets nystartsgrupp för ett nytt samhällskontrakt<sup>3</sup>. Nysta presenterades av Patrik Schröder, ordförande för Forum. Organisationerna Famna, Giva Sverige, Forum, Idea och Arbetsgi-varföreningen KFO startade Nysta för att skapa en strategi för Sveriges framtid med sex centrala utvecklingsområden. Under dialogen fördes diskussion kring de tre frågeställningar som planeringsgruppen tagit fram. Nedan framgår dessa frågor och vissa av de synpunkter som framkom under dialogen.

»Vad är utmärkande för det civila samhället i sina bidrag till, och insatser för, samhällsutvecklingen, i jämförelse med exempelvis offentliga aktörer eller andra opinionsbildare?«

- Dess möjlighet att bidra till snabba insatser och bidra till ett effektivt nyttjande av samhällets resurser.
- Dess möjlighet att bidra med ett kompletterande synsätt genom att ge nya perspektiv på utmaningar.
- Engagemang och medlemskap, där medlemskapet skapar legitimitet för röstbärrrollen då den grundas i en demokratisk struktur.
- Dess utbildande och folkbildande uppdrag.

---

2 [www.mucl.se/sites/default/files/publikationer\\_uploads/villkor20\\_0.pdf](http://www.mucl.se/sites/default/files/publikationer_uploads/villkor20_0.pdf)

3 [www.nysta.nu](http://www.nysta.nu)



- Expertis. Dessvärre upplevs det dock som att man ofta måste påvisa sin expertroll.
- Dess viktiga funktion att driva frågor, som i samverkan med det offentliga finansiella och personalmässiga resurser är en stor styrka.
- Dess viktiga roll på landsbygden, som fungerar som ett kitt för människor.
- Dess möjlighet att ge en samlad röst över organisationsgränser för gemensamma frågor.
- Dess förutsättningar att både ha kontakt med gräsrotter och beslutsfattare vilket skapar demokratiska processer.

På frågeställningen »Kan vi (PGF) hitta strukturer, utifrån exempelvis framgångsfaktorer, för att civilsamhället ska vara en mer framträdande del av samhällsutvecklingsarbetet, både från civilsamhället och det offentliga perspektiv?« identifierades några framgångsfaktorer, så som att:

- Den nationella kunskapen och strukturen för samverkan kan föras över till lokala och regionala aktörer.
- Gemensamma dagordningar skapar en grund för en gemensam dialog.
- De som arbetar med stadsutvecklingen bör ha civilsamhället i åtanke, så som bland annat frågan om samlingslokaler.
- Digitaliseringen kan innebära en bredare representativitet, större närvaro och bättre tillgänglighet.
- Att civilsamhället kompletterar staten och att verksamhet läggs på civilsamhället är två skilda situationer där det förstnämnda är mer eftersträvanvärt.
- Viktigt att förstå de olika logikerna när olika sektorer möts eftersom civilsamhället till exempel driver en tydlig agenda. PGF är ett bra forum för den förståelsen.
- Viktigt att se varandras roller och funktioner. Finns ofta väl utarbetade dialoger i det offentliga med andra sektorer, där det rimligtvis borde finnas liknande strukturer för dialog med civilsamhället.

Det nämndes att några befintliga strukturer för civilsamhällets delaktighet i samhällsutvecklingsarbetet fungerade bra i dagsläget och några exempel på strukturer framfördes, så som:

- Idéburet offentligt partnerskap (IOP) och här efterfrågas fler sådana initiativ.
- NOD:s lägesbilder under våren – ett exempel på delaktighet, där det offentliga också har bekräftat dess betydande roll.

- Olika former av konsultationer bland civilsamhällesorganisationers medlemmar då den typen av förankring skapar förtroende.
- Att arbeta i nätverk och att civilsamhället tidigt kommer in i strukturerna, samt att ha kontaktpunkter mellan det offentliga och civilsamhället.

På frågan »Hur ser behovet av mandat och långsiktighet ut för att civilsamhället ska vara en del av samhällsutvecklingsarbetet?« nämndes några förutsättningar, så som:

- Erkännande samt goda finansiella förutsättningar för civilsamhället, och att förekomsten av detta under pandemin varit en stor förändring åt rätt håll sett till tidigare kriser.
- Nya finansieringsmodeller.
- Att fler myndigheters bidragssystem bör övergå till mer långsiktiga former.
- Möjlighet att använda medel kommande år för särskilda satsningar som sker sent på året.
- Att jobba mer evidensbaserat i civilsamhället vilket underlättar att motivera större satsningar på sektorn. Viktigt dock att problematisera detta för att det inte ska leda till en nedprioritering av sociala värden.
- Bredbandsutvecklingen – för att uppnå en hållbar digitalisering.
- Dialog mellan sektorerna för att öka förståelsen för varandras roller.
- Att utforska samverkan med andra aktörer inom andra sektorer för att skapa ett bredare perspektiv. Det kan i längden också ge nya finansieringsformer.

## Dialog 3.

# Tema Demokrati och nya former för engagemang samt mötesplatser

TEMAT DELADES UPP I TRE SPÅR; civilsamhällets roll i demokratin, nya former för engagemang och digitalisering.

Som inledning presenterade Peter Örn, ordförande i kommittén Demokratin 100 år, sin syn på civilsamhällets roll i demokratin. Detta följdes av gruppdiskussioner kring frågeställningen »Vad kan civilsamhället göra för att bygga ett robust samhälle?« där deltagarna bland annat nämnde att:

- Civilsamhället bidrar till demokratin genom att existera.
- För att motverka polariseringen bör civilsamhället verka inkluderande och rikta sig till grupper som har svårt att delta.
- Det behövs nya maktanalyser inom föreningar för att skapa möjligheter för nya att komma in och för att säkerställa demokratiska värderingar.
- Uppmärksamma minoritetsgrupper som utsätts för hot och hat. Civilsamhället och regeringen behöver tillsammans hitta stödjande insatser och utföra konkreta åtgärder.
- Civilsamhället behöver nyttja de befintliga möjligheter som finns till regelbunden dialog med det offentliga, och där lyfta demokratiproblem och lösningar.
- Dialog bör föras mellan regeringen och civilsamhället om hot och hat mot aktörer i civilsamhället.
- Det offentliga bör främja civilsamhällets deltagande i upphandlingar för att gagna de demokratiska aspekterna.
- Överbrygga glapp mellan människor i stad och på landsbygd, unga och gamla, nyanlända och etablerade, etcetera.
- Skapa förutsättningar för långsiktighet genom långsiktig finansiering.
- Utöka användningen av IOP:er

Det andra delspåret i mötet handlade om det nya engagemanget och kopplades till befolkningsstudien från Ersta Sköndal Bräcke högskola<sup>4</sup>. Inledningen följdes av gruppdiskussioner kring frågeställningen »Vilka lärdomar kan de etablerade organisationerna och regeringen ta med sig från de nya formerna av engagemang för att i ökad utsträckning få med sig de som står utanför det etablerade civilsamhället?«. Där lyftes bland annat att:

- Civilsamhället måste hitta former för att undvika konkurrens och regeringen bör främja detta genom att finansiera insatser som stärker samverkan inom civilsamhället.
- Nya initiativ inom civilsamhället fångar upp delar av engagemanget som det etablerade civilsamhället inte når.
- Nya former för engagemang möjliggör ett enkelt och snabbt sätt att engagera sig. Där behöver det etablerade civilsamhället hitta sätt att anamma detta utan att förlora den demokratiska formen.
- Det finns ett värde i att våga ge nya medlemmar ansvar tidigt.
- I arbetet med att nå grupper utanför civilsamhället bör regeringen och civilsamhället fråga sig »varför och för vem« för att hitta ändamålsenliga tillvägagångssätt.
- Parterna tillsammans måste hitta modeller för att nå nya grupper och skapa engagemang.
- Civilsamhället bör arbeta för att möta nya former av engagemang och nya målgrupper. Här bör både civilsamhället och offentlig sektor vara involverade för att hitta modeller för detta arbete.
- Vikten av uppsökande verksamhet och att sänka trösklar samt att sociala medier kan vara ett verktyg för enkla sätt att engagera sig.

Det sista delspåret för mötet handlade om att de fysiska mötesplatserna är viktiga men att pandemin nu förflyttat stora delar av verksamheterna till det digitala mötesrummet. Detta följdes av en gruppdiskussion kring frågan »Vad har den digitala mötesformen för betydelse för samtalet oss emellan och dialogen mellan det offentliga och det civila?« där deltagarna framförde att:

- Coronakrisen hade varit än mer svårhanterlig om inte tillgången till digitala verktyg fanns.

---

4 [www.esh.se/nyhetsarkiv/2020-10-02-ny-forskningsrapport-om-svenskars-ideella-engagemang-slapps.html](http://www.esh.se/nyhetsarkiv/2020-10-02-ny-forskningsrapport-om-svenskars-ideella-engagemang-slapps.html)

- De digitala mötesformerna har vissa fördelar, bland annat i form av:
  - högre närvaro
  - lättare att komma till tals
  - geografiska hinder försvinner
  - nya medlemmar deltar på mer jämlika villkor
  - det bidrar till att nå nya målgrupper.
- Den digitala mötesformen gör att civilsamhället nu enklare kan delta i diskussioner med det offentliga.
- Ett nytt digitalt utanförskap har uppdagats, som bland annat handlar om:
  - ekonomi
  - brist på god uppkoppling
  - otillgänglighet.
- Tillit främjas bättre i det fysiska mötet och det digitala mötet kan få effekter framöver, så som att engagemanget inte blir lika djuprotat.
- Regeringen behöver anslå utbildningsinsatser för att stärka digitala mötesformer och för att säkra demokratin, särskilt för grupper som man vanligtvis inte når på grund av digitalt utanförskap.

# Deltagarnas synpunkter om forumet

---

VARJE MÖTE HAR FÖLJTS AV EN UTVÄRDERING. Dessa utvärderingar har ibland haft en låg svarsfrekvens och det är därför svårt att dra några definitiva slutsatser utifrån dessa. Det utvärderingarna visar är dock att en majoritet av de svarande håller med, eller i stort sett håller med om att mötena i sin helhet svarat mot syftet med Partsgemensamt forum, att de frågor som diskuterats varit relevanta samt att de arbetsformer som använts varit lämpliga för forumet. I övriga kommentarer framkommer bland annat en önskan om större konstruktivitet i dialogerna, ytterligare tydlighet kring forumets sammanhang och former, samt ett förtydligande av det tänkta resultatet.

Även en helårsutvärdering har genomförts och vars utfall i huvudsak ligger i linje med de enskilda utvärderingarna. Helårsutvärderingen hade en svarsfrekvens på närmare 70 procent och i den framkommer att arbetsgrupperna varit ett relevant sätt att fördjupa dialogen mellan parterna, att arbetsinsatsen som förväntats varit rimlig samt att mötena varit värdefulla i den svarandes eget uppdrag eller arbete. När det gäller övriga kommentarer framkom bland annat behov av fortsatt diskussion kring syftet och arbetsformer i PGF för att öka förståelsen bland de som deltar och därmed skapa en gemensam förväntan.

# Arbetsformer för forumet 2020

---

## **PARTERNA**

De deltagande organisationerna samt regeringens representanter i presidiet utses årligen. Parterna kommer överens om forumets arbetsformer, som tecknas ned i en arbetsordning.

## **MÖTESFORMER**

Partsgemensamt forum träffas löpande under året. På det första mötet planeras årets arbete, bland annat genom att anta en arbetsordning och välja teman samt ordförande. Vid de övriga mötena diskuteras de valda temana. Vid varje möte förs minnesanteckningar. Anteckningarna behandlas och godkänns av forumet efter varje möte. Det är också minnesanteckningarna som ligger till grund för denna skrift. Under 2020 har forumet träffats fyra gånger.

## **PRESIDIUM**

Ordförande och viceordförande utgör presidiet som har i uppgift att förbereda dagordning och andra frågor som rör det partsgemensamma forumets utformning och genomförande som det får i uppdrag att bereda. En tjänsteperson från NOD deltar som administrativt stöd. Presidiet svarar för helheten, att processen ska leda till syftet för PGF samt att koppla dialogen till uppföljningar av politiken. Presidiet förbereder även övriga frågor som ska behandlas på dessa möten. Presidiet bereder minnesanteckningarna innan de går ut till ledamöterna och fattar beslut om sina egna arbetsformer och organisation av arbetet.

## **ARBETSSÄTT**

Parterna har ett gemensamt ansvar för att bidra till dialogen. Varje dialogmöte förbereds av en planeringsgrupp, i samråd med presidiet. Grupperna består av deltagare från båda parter och tillsammans beskriver de temat, förbereder frågeställningar och tar fram ett förberedelseunderlag med läshänvisningar. Underlagen består bland annat av forskningsresultat, policydokument och fallstudier. Grupperna väljer också metod för dialogen.

Parterna ansvarar även för att förbereda och samordna sig samt för att förankra frågorna i sina organisationer. För civilsamhället sker det genom bland annat förmöten, som är öppna för alla organisationer i det civila samhället. I Regeringskansliet finns en interdepartemental arbetsgrupp för frågor om det civila samhället. Denna så kallade IDA-grupp möts fyra gånger per år och samlar representanter från flera departement och enheter som har med civilsamhällesfrågor att göra. IDA-gruppen är även referensgrupp för generella frågor om det civila samhället och har en viktig roll i den uppföljning som årligen sker av politiken och redovisas för riksdagen. En regelbunden koppling finns mellan IDA-gruppen och PGF. IDA-gruppen inbjuds att delta i PGF samt tar del av forumets minnesanteckningar och årsskrift.

### **ADMINISTRATION AV PGF**

Nationellt organ för dialog och samråd mellan regeringen och det civila samhället (NOD) har till uppgift att administrera PGF. NOD svarar därmed för

- De praktiska arrangemangen av mötena, samt att skicka kallelser, utvärderingar och minnesanteckningar, i samråd med presidiet.
- Att administrera arbetet i presidiet och erbjuda stöd till de planeringsgrupper som bildas.
- Att samordna arbetet mellan presidiet och planeringsgrupperna.
- Att sprida generell information om PGF och vara produktansvarig för den årliga skrift som forumet beslutar att ta fram.

### **URVAL AV DET CIVILA SAMHÄLLET'S ORGANISATIONER**

Civilsamhällets organisationer nominerar sig själva till forumet. Nominerings- och urvalsprocessen sker årligen. En urvalskommitté gör urvalsarbetet och tillämpar då de partsöverenskomna principerna för urvalet och tar fram ett förslag som forumet fattar beslut om.

Principerna för urval av organisationer som har ingått i forumet 2020 har varit att:

- Det ska vara en bred och mångfaldig representation från hela det civila samhället, bortsett från politiska parter och ordenssällskap.
- Deltagandet ska bygga på ett intresse och engagemang från organisationerna att medverka.
- Representanterna ska ha kapacitet och kompetens att delta i en dialog på central nivå om generella frågor och kunna avsätta den tid som krävs för medverkan och förberedelser.



- Paraplyorganisationer ska ha en självklar plats i PGF men också andra former av organisering ska ha utrymme.
- En sammansättning över tid som ger både kontinuitet och förnyelse ska eftersträvas.

# Organisationer i forumet

---

UNDER 2020 har 22 organisationer ingått i forumet.

- Civos
- Coompanion Sverige
- ForumCiv
- Föreningen Jag är här
- Giva Sverige
- Ideell kulturallians
- Internationella Kvinnoförbundet
- Internationella Kvinnoförbundet för Fred och Frihet
- Kompis Sverige
- LSU – Sveriges ungdomsorganisationer
- Malmö mot diskriminering
- NÄTVERKET – Idéburen sektor Skåne
- Riksförbundet HjärtLung
- Riksorganisationen Hela Sverige ska leva
- Roma Institutet
- SIOS
- Stiftelsen Läxhjälp
- Svenska Naturskyddsföreningen
- Sveriges buddhistiska gemenskap
- Sveriges kristna råd
- Sverok
- X-CONS Riksförbund

# Forumkonferensen 2020

---

FORUMKONFERENSEN ANORDNAS vartannat år och är en mötesplats för dialog om hållbar samhällsutveckling och ett tillfälle för civilsamhället och myndigheter att mötas och hitta lösningar på gemensamma utmaningar. På grund av pandemin skedde årets konferens digitalt. Forumkonferensen samarrangerades av Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF) samt Nationellt organ för dialog och samråd mellan regeringen och det civila samhället (NOD). Den genomfördes den 28 maj och under konferensen gav forskare och civilsamhällesorganisationer sina perspektiv på olika utmaningar samtidigt som dialogen stod i centrum. Deltog under konferensen gjorde främst aktörer från civilsamhället samt offentlig sektor.

Syftet med konferensen är att dialogen som förts i Partsgemensamt forum ska spridas till fler organisationer än de som ingår i forumet samt att skapa en mötesplats mellan civilsamhället och företrädare för politiken och för den offentliga sektorn.

Programpunkterna varvades med diskussioner i mindre grupper på 5–7 personer. Därefter hade deltagarna möjlighet att ställa frågor som uppkommit under diskussionerna till föreläsarna.

Konferensen första programpunkt bestod av lanseringen av MUCF:s årliga villkorsrapport »En mångfald av villkor och förutsättningar« som presenterades av utredare Petter Holmgren från MUCF. Inför årets rapport hade MUCF gjort kvalitativa intervjuer med olika civilsamhällesorganisationer för att kunna förmedla fördjupad kunskap om deras roller och villkor i samhället.

Därefter följde programpunkten »Nya former för engagemang« med Anna Snell från Volontärbyrån, som är en ideell verksamhet som förmedlar ideella uppdrag samt utbildar och stöttar föreningar i frågor om ideellt engagemang. Volontärbyrån presenterade sin årliga rapport »Volontärbarometern« som är en undersökning om ideellt engagemang och utgår från upplevelser från organisationer och volontärer som förmedlats genom Volontärbyrån.

Detta följdes av programpunkten »Nya former för organisering« med Noomi Weinryb från Södertörns Högskola. Föreläsningen behandlade om tidigare forskning av Weinryb kring civilsamhällesorganisering inom sociala medier. Weinryb forskar på organisering och ansvarsutkrävande, där hon jämför

civilsamhället med offentlig förvaltning. Detta inkluderar också att utforska nya organisatoriska initiativ via sociala medier och jämföra dem med etablerade organisationer.

Mats Holmquist från Halmstad Högskola, vars forskning inriktar sig på lärande- och utvecklingsprocesser inom och mellan organisationer, höll en föreläsning följd av en workshop om att arbeta för hållbara effekter. Programpunkten behandlade bland annat hur myndigheter kan styra och stödja för nå hållbara effekter i sin bidragsgivning, hur civilsamhället kan tänka och verka för att insatserna ska ge långsiktig effekt och hur båda sektorerna tillsammans kan verka för att öka nyttan i verksamheterna.

Utöver detta presenterade statssekreteraren vid Kulturdepartementet, Helene Öberg, regeringens politik för det civila samhället i kris och vardag.

Konferensens innehåll kopplades till Agenda 2030 och specifikt till:

- **mål 10** – Minskad ojämlikhet, genom att under konferensen arbeta med deltagande metoder samt konferensens mål att bredda dialogen som förts i Partsgemensamt forum för att fler ska få göra sina röster hörda
- **mål 16** – Fredliga och inkluderande samhällen, genom att skapa en plattform för dialog mellan beslutsfattare och det civila samhället för att ta tillvara civilsamhällets expertis i viktiga samhällsfrågor och värna demokratin
- **mål 17** – Genomförande och globalt partnerskap, genom Forumkonferensen som en plats där nya idéer om lösningar på gemensamma utmaningar får utrymme genom dialog och samskapande.

Utvärderingen av konferensen visade bland annat att cirka 70 procent av de svarande var mycket nöjda eller nöjda med helhetsintrycket av innehållet. Närmare 90 procent av de svarande hade ett mycket bra eller ett bra helhetsintryck av det praktiska i konferensen. Det visade också att den digitala mötesformen var ny för många och att många uppskattade förberedelserna och den tekniska genomgången.

# Tidigare teman

---

NEDAN REDOVISAS TIDIGARE TEMAN som har behandlats i PGF mellan 2012–2019. Samtliga årliga skrifter finns att hämta på [www.nodsverige.se](http://www.nodsverige.se).

## 2019

- Krympande utrymme för det civila samhället
- Agenda 2030
- Socialt företagande och social innovation
- Civilsamhällets nya former

## 2018

- Civilsamhället och arbetet för jämställdhet
- Civilsamhället och insatser för ökad jämlikhet
- Civilsamhället och värdegrunden – demokratibegreppet, fördjupning
- Civilsamhällets särart och konkurrens- och konsumenträtten

## 2017

- Civilsamhället och tilliten till demokratin
- Civilsamhället och samhällsplaneringen, fördjupning
- Civilsamhället och representativiteten
- Civilsamhället och värdegrunden – demokratibegreppet

## 2016

- Civilsamhället och integrationen
- Civila samhällets organisationer som arbetsgivare
- Civilsamhället i samhällsplaneringen
- Civilsamhället och det offentliga förvarningssystem

## 2015

- När det offentliga konkurrerar ut civilsamhället
- Olika förutsättningar för olika typer av organisationer
- Gemensamma verktyg i mötet med olika samhällsutmaningar i Sverige och globalt
- Civilsamhället som demokratibärare i samhället

**2014**

- Mångfald, inkludering och delaktighet inom civilsamhällets organisationer
- Röstbärrullen och demokratiskt inflytande i parallella processer
- Långsiktiga och alternativa finansieringsmöjligheter för civilsamhället
- Bilden av den ideella sektorn och dess särart samt motiv till särbehandling i förhållande till företag

**2013**

- Demokrati, nya former av engagemang och civilsamhällets roll som röstbärare
- Civila samhällets särart och kvalitet, idéburet företagande samt administrativa krav
- Former för dialog och samråd samt jämbördighet
- Civilsamhällets kunskap och samverkan med den offentliga sektorn

**2012**

- Civila samhällets möjligheter att utföra välfärdstjänster
- Organisationens oberoende och självständighet
- Civila samhällets ekonomi: offentlig finansiering, skatter och avdrag samt arbetsgivarfrågor
- Civila samhällets betydelse för delaktighet och mångfald i samhällslivet
- Behovet av ökad kunskap om det civila samhällets villkor och dess betydelse för samhället
- Politiken för det civila samhället – hur ska den genomföras och följas upp?



**N·O·D**

NATIONELLT ORGAN FÖR DIALOG OCH SAMRÅD MELLAN  
REGERINGEN OCH DET CIVILA SAMHÄLLET