

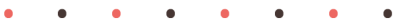
**UNDERLAG: Samråd om delaktighet och  
engagemang i arbetet med att minska smittspridningen**

Skriftlig dokumentation från MSB:s och NOD:s dialog  
14 april 2021



# Innehållsförteckning

<b>Deltagare .....</b>	<b>3</b>
<b>Inledning .....</b>	<b>4</b>
<b>Inledande samtal i helgrupp.....</b>	<b>5</b>
<i>MSB .....</i>	<i>5</i>
<i>Behov av samverkan med civilsamhället.....</i>	<i>5</i>
<i>Folkhälsomyndigheten .....</i>	<i>6</i>
<i>Länsstyrelsen .....</i>	<i>7</i>
<b>Diskussionspass i mindre grupper .....</b>	<b>7</b>
<i>Frågeställning 1.....</i>	<i>8</i>
<i>Relationen till medlemmarna.....</i>	<i>8</i>
<i>Unga är inte en homogen grupp .....</i>	<i>8</i>
<i>Vikten av trovärdighet.....</i>	<i>9</i>
<i>Behovet av tydlig, tillgänglig och begriplig information om rekommendationerna .....</i>	<i>9</i>
<i>Frågeställning 2.....</i>	<i>10</i>
<i>Behovet av att förstå hur vaccinationerna fungerar.....</i>	<i>10</i>
<i>Mängden information och desinformation skapar oro och trötthet.....</i>	<i>10</i>
<i>Budskap.....</i>	<i>11</i>
<i>Delaktighet och dialog.....</i>	<i>11</i>
<i>Hur kan civilsamhället bidra rent konkret? .....</i>	<i>11</i>
<i>Frågeställning 3.....</i>	<i>12</i>
<i>Möjligheten att ta del av, anpassa och använda befintligt material .....</i>	<i>12</i>
<i>Tydlighet kring hur eventuella projektmedel ska fungera.....</i>	<i>12</i>
<i>Ansökningsprocesser tar tid och resurser från verksamheterna .....</i>	<i>13</i>
<i>Samordning snarare än många små projekt.....</i>	<i>13</i>
<i>Vikten av delaktighet.....</i>	<i>14</i>
<i>Behovet av en upparbetad dialog .....</i>	<i>14</i>
<b>Avslutning .....</b>	<b>14</b>



## Deltagare

Lena	Boqvist	Folkhälsomyndigheten
Sara	Wall	Folkhälsomyndigheten
Katrin	Tonnes	Folkhälsomyndigheten
Christina	Ebbersten	Folkhälsomyndigheten
Shade	Amao Forssman	Fryshuset
Bartosz	Stroinski	Förbundet Vi Unga
Alexander	Clemenson	KFUM Sverige
Niklas	Carlsson	Kontaktnätet
Signe	Krantz	LSU
Hannah	Kroksson	LSU
Ylva	Carlheim Gyllensköld	Länsstyrelsen i Örebro län
Christina	Andersson	MSB
Marcus	Årskog	MSB
Josefin	Barck	MSB
Stella	Blekte	MSB
Susanne	Tingstedt	MSB
Teresa	Skeppholm	MSB
Elisabet	Johansson	MUCF
Helena	Faxgård	Scouterna
Lisa	Andersson	Socialstyrelsen
Joppe	Pihlgren	Svensk Live
Simon	Edström	Sveriges förenade studentkårer
Oruba	Abu-Hammam	Sveriges Ungdomsråd
Sanna	Hedlund	Sverok
Elin	Bonnier	Ung i FUB /Riksförbundet FUB



## Inledning

Ett år har gått, men än präglar coronapandemin vårt samhälle och vår vardag. MSB har ett regeringsuppdrag att tillsammans med Folkhälsomyndigheten och länsstyrelserna samordna, stärka och utveckla kommunikationsinsatserna riktade till allmänheten för att öka efterlevnaden av de allmänna råd och rekommendationer som ges för att minska smittspridningen. För att kunna uppnå målen med detta uppdrag ville myndigheterna därför möta representanter från det unga civilsamhället och diskutera olika behov och förutsättningar för att nå ut till en yngre målgrupp.

Samrådet, som arrangerades den 14 april, syftade till att undersöka hur en samverkan kan utformas för att organisationer som verkar i det unga civilsamhället ska kunna ges en större delaktighet i arbetet med att minska smittspridningen. Med det syftet som utgångspunkt diskuterades följande tre frågeställningar:

- Hur kan civilsamhället bidra i kommunikationsinsatserna för att öka människors efterlevnad av de allmänna råden och rekommendationerna och vad behövs för att organisationerna ska kunna bistå i det arbetet?
- En viktig målgrupp att nå inför vaccinationen är unga mellan 18–25. Vad skulle behövas för att nå och motivera unga att ta ett aktivt beslut kring vaccinationen? Och hur kan vi få denna målgrupp att känna att de har tillräcklig information för att göra ett aktivt val att ta ställning till vaccination?
- Om MSB skulle erbjuda projektmedel som civilsamhället kan söka för att arbeta med kommunikationsinsatser kopplat till smittspridningen, vad skulle vara viktigt att tänka på i en sådan process och hur kan sådana projektmedel bli så användbara som möjligt för organisationerna?



## Inledande samtal i helgrupp

### **Sammanfattning:**

MSB, Folkhälsomyndigheten och Länsstyrelsen har regeringsuppdrag som går ut på att kommunicera råd och rekommendationer till allmänheten, samt att genomföra kommunikationsinsatser kring vaccinationerna. Samverkan med civilsamhället kan vara ett viktigt verktyg för att nå ut till unga på deras villkor och möta deras behov och förutsättningar och möjliggöra för dem att vara en del av lösningen. Det handlar också om att målgruppen ska kunna göra ett informerat val i fråga om vaccination.

Samrådet öppnades av Mattis Ekestaf från NOD som hälsade alla välkomna och förklarade mötets upplägg och syfte. Därefter lämnade hon över ordet till Christina Andersson från MSB som gav en tydligare bakgrund till MSB:s regeringsuppdrag och beskrev varför myndigheten tagit initiativ till detta samråd.

### **MSB**

Christina Andersson förklarade att MSB:s uppdrag går ut på att, tillsammans med Folkhälsomyndigheten och Länsstyrelsen, fortsätta att kommunicera vikten av att följa råd och rekommendationer till allmänheten. Kommunikationen måste nå ut så brett som möjligt och ta hänsyn till olika behov, förutsättningar och möjligheter. Den främsta utmaningen ligger i att krisen pågått länge och att många blivit mycket trötta och utsvultna på den normala vardagen. Kommunikationsuppdraget handlar därför mycket om att påverka attityder, beteenden och kunskap; att få individer och grupper att känna engagemang och delaktighet i att vara en del av lösningen på smittspridningen.

### **Behov av samverkan med civilsamhället**

För att lyckas med det arbetet krävs samarbete med flera aktörer, där civilsamhället utgör en mycket viktig roll. Myndigheten vill därför stärka och utveckla samverkan med civilsamhället och på ett bra sätt tillvara ta den kompetens och kunskap som finns inom sektorn; civilsamhället är en resurs som behöver tillvaratas mer än vad som gjorts tidigare. Av just den anledningen har MSB tagit initiativ till det här samrådet. I ett samtalformat vill myndigheten lyssna in de behov och möjligheter som finns inom civilsamhället och utifrån det kunna ta fram gemensamma



kommunikationslösningar för att nå ut till målgrupperna. I relation till det tryckte Christina Andersson särskilt på att myndigheten är öppen för att lyssna in civilsamhällets behov och förutsättningar – att de vill vara lyhörda innan beslut fastslås.

Myndigheten vill även skapa en referensgrupp där idéer och tankar inför planerade kommunikationsinsatser kan bollas mer löpande. En referensgrupp innebär löpande kontakt och att vid behov ha korta avstämningar. Detta inom ramen för uppdraget och utifrån behovet av att nå ut så brett som möjligt i samhället – särskilt till unga. Dialogen är viktig för att målgruppen – unga – själva ska få vara med och forma budskapen. Myndigheten kan ge vissa ramar och konstatera vad som är aktuellt att nå ut med, men det är viktigt att organisationerna själva får formulera och anpassa budskapen.

Avslutningsvis konstaterade Christina Andersson att det som skapas i det här formatet kommer vara av stort värde för myndigheten även i sitt grundläggande arbete och uppdrag, inte endast det som är kopplat till coronapandemin.

## **Folkhälsomyndigheten**

Efter MSB tog Folkhälsomyndigheten (FoHM) vid och berättade om sitt kommunikationsuppdrag gällande vaccin. Uppdraget består av både nationella och riktade insatser samt att hantera desinformation och ryktesspridning kopplat till vaccineringen.

Kommunikationsinsatserna ska säkerställa att var och en har information att ta del av inför, under och efter vaccination för att kunna göra ett informerat val. De nationella informationsinsatserna ska följa vaccinationens olika faser och anpassas efter vilka åldrar och grupper som erbjuds vaccinet. Det kan också handla om att behöva hantera plötslig oro, vaccinbrist eller annat oväntat som kan uppstå.

Målet är att nå ut till alla över 18 som erbjuds vaccin. Det innebär dels en bred spridning med rikstäckning med en kombination av medier anpassade till olika åldrar och grupper. Det innebär även att samarbeta med vidareförmedlare, exempelvis civilsamhället. Representanten för FoHM konstaterade därför att det här mötet är ett mycket bra tillfälle för att knyta an till unga och unga vuxna; ”Vad behöver vi göra för att informationen ska komma fram till er?”.



Avslutningsvis påminde myndigheten om de informationsinsatser till barn och unga som påbörjats under hösten 2020. Bland annat finns en stor mängd material – affisher, bilder och animationer – som kan användas för att underlätta påminnelserna om vikten av att hjälpas åt för att minska smittspridningen.

## **Länsstyrelsen**

Efter FoHM tog en representant för Länsstyrelsen i Örebro län vid och inledde med att konstatera att den här formen av dialoger är mycket värdefulla. Myndigheten har erfarit att det är utmanande att nå ut till unga och att det krävs en samlad kompetens för att lyckas med det uppdraget.

Det finns 21 Länsstyrelser i Sverige med specifika geografiska ansvarsområden för att kunna stötta upp kommuner och regioner inom länen. Regionerna och kommunerna har ett otroligt stort kommunikationsuppdrag, där de bland annat samarbetar mycket med civilsamhället. I Örebro samarbetar Länsstyrelsen exempelvis med idrottsrörelsen och olika trossamfund.

Inom Länsstyrelsen finns ett kommunikationsråd som, förutom att ta fram veckovisa lägesrapporter om efterlevnad av lokala råd och rekommendationer, planerar utifrån olika framtidsscenario. Beroende på hur FoHM bedömer de olika scenarierna krävs olika typer av informationsinsatser. Där vägs faktorer som psykisk hälsa och våld i nära relationer in i hur insatserna ska se ut.

Länsstyrelsen ska även stötta i vaccinationsinsatser och storskalig testning, där det finns stora regionala skillnader som behöver kommuniceras ut på ett bra sätt. Bland annat gäller det att informera på ett lättillgängligt sätt för personer som inte har svenska som modersmål.

## **Diskussionspass i mindre grupper**

Efter inledningen genomfördes två omgångar av diskussioner i mindre grupper där deltagarna resonerade kring de tre frågeställningar som presenterats ovan. Nedan följer en sammanfattning av synpunkterna som kom fram.



## Frågeställning 1

*Hur kan civilsamhället bidra i kommunikationsinsatserna för att öka människors efterlevnad av de allmänna råden och rekommendationerna och vad behövs för att organisationerna ska kunna bistå i det arbetet?*

### Sammanfattning:

- Civilsamhället har en nära relation till sina medlemmar och kan bidra till att nå grupper som annars inte nås
- Medlemmarnas förtroende är prioritet och något som måste förvaltas, därför är det inte självklart att bli budbärare av myndighetsinformation
- Unga är en heterogen grupp med olika förutsättningar och möjligheter till delaktighet och engagemang
- Informationen måste vara tydlig, begriplig och tillgänglig

## Relationen till medlemmarna

Civilsamhällets organisationer har en nära relation till sina medlemmar, en relation som går att använda för att nå ut. Det går till exempel att i sina budskap spela på det gemensamma intresse som samlar medlemmarna i organisationen. Det går också att använda verksamheten för att förmedla information. Ett exempel på detta som lyftes under samrådet var att det skulle kunna gå att förmedla information i anslutning till eller på biljetter som köps till arrangemang som organisationerna står för. Dock påpekade flera organisationer att det är svårt att nå ut till sina medlemmar när det inte finns någon verksamhet. De restriktioner som införts under pandemin har kraftigt begränsat eller helt stoppat många organisationers verksamhet, vilket i sig begränsar deras möjligheter att kommunicera och nå ut.

## Unga är inte en homogen grupp

Många av deltagarna i samrådet poängterade att unga är en väldigt heterogen grupp, och att ett budskap som riktas mot exempelvis 17-åringar inte kommer tas emot på samma sätt av 25-åringar. Personer som befinner sig i åldersspannet 16-25 har väldigt olika förutsättningar att agera, delta, ta emot information och engagera sig. Denna heterogenitet måste man ta hänsyn till när budskap formuleras och kommunikationsinsatser planeras. I alla diskussionsgrupper underströk deltagarna att det är väldigt viktigt att unga involveras i framtagandet av





budskap, att de får vara med i att både definiera problemet och lösningen. Känslan av delaktighet och inkludering är väldigt viktig. Det lyftes att kommunikationen från myndigheterna under året inte riktat sig mot unga som målgrupp, de har lämnats utanför. Problemet för dem är inte att ta emot information, det handlar om att känna sig träffad av budskapen.

### **Vikten av trovärdighet**

Flera organisationer lyfte risken att förlora sina medlemmars förtroende genom att med enkelriktad information bli myndigheternas budbärare. Organisationernas uppdrag är i huvudsak att representera sina medlemmar och föra deras talan. Därför kommer de aldrig kunna ställa sig bakom budskap som riskerar att undergräva det uppdraget. Som en deltagare poängterade: det finns en skillnad på vad man kan göra och vem som faktiskt har ansvaret att göra det.

### **Behovet av tydlig, tillgänglig och begriplig information om rekommendationerna**

Flera deltagare konstaterade att det faktiskt är svårt för organisationerna själva att förstå rekommendationerna, vilket i förlängningen gör det väldigt svårt att föra en dialog med medlemmarna om dem. Medlemmar lyfter frågor såsom: hur många får man träffa? Får man träffas inomhus? Utomhus? En av deltagarna poängterade att det också är viktigt att kunna beskriva vad de faktiskt kan göra, vilken verksamhet som är okej: mycket kommunikation handlar enbart om vad som inte går att göra. En annan deltagare menade att även om det finns övergripande rekommendationer som inte har ändrats särskilt mycket så finns det mycket i omgivningen som har förändrats, till exempel rörande munskydd. Ett annat område som skapar otydlighet och förvirring är frågan om skolan: "Varför är det okej att vi ska träffas flera hundra personer i skolbyggnaden samtidigt som det inte är okej att vi möts tio personer som ändå träffas på skolan? Hur ska man tolka de olika budskapen?".

Det handlar också om att skapa informationsmaterial som är tillgängliga och begripliga för alla, även för personer med olika typer av funktionsnedsättningar. Dessutom måste både organisationsföreträdarna och deras medlemmar veta var de kan vända sig för att få svar på sina frågor om rekommendationer och restriktioner.



## Frågeställning 2

En viktig målgrupp att nå inför vaccinationen är unga mellan 18–25. Vad skulle behövas för att nå och motivera unga att ta ett aktivt beslut kring vaccinationen? Och hur kan vi få denna målgrupp att känna att de har tillräcklig information för att göra ett aktivt val att ta ställning till vaccination?

### Sammanfattning:

- Det finns ett behov att förstå hur vaccinationsprocessen fungerar
- Unga möter stora mängder information och desinformation vilket skapar förvirring, oro och trötthet
- Budskap riktade mot unga bör förmedla känslor och handla om vad som händer om man inte följer rekommendationer eller vaccinerar sig
- Målgrupperna behöver vara involverade i formuleringen av budskap
- Myndigheterna behöver vara tydliga med vad de förväntar sig av organisationerna

## Behovet av att förstå hur vaccinationerna fungerar

Flera av organisationerna lyfte att de inte ser ett vaccinationsmotstånd hos sina medlemmar, utan snarare att de ser vaccinet som en väg tillbaka till ett normalt liv. Däremot finns ett behov av att förstå hur vaccinationerna fungerar, hur processen går till, när vaccin kommer finnas tillgängligt och hur de ska göra för att få vaccinera sig.

## Mängden information och desinformation skapar oro och trötthet

Det lyftes från flera håll att unga möter en väldigt stor mängd information och desinformation om pandemin och vaccinet. Det gör det svårt att sortera och veta vilka källor som är trovärdiga. Det skapar också en trötthet som trubbar av intresset för att ta emot information om frågorna. En deltagare påpekade att det är en konstform att kommunicera med unga digitalt, och att om myndigheterna på riktigt vill förstå och nå ut på de platser där desinformationen florerar, såsom på Flashback och TikTok, behöver de öka sin närvaro på de plattformarna. En annan poängterade att det inte är helt lätt att förstå och ta till sin informationen kring vaccinationerna idag: väldigt många har vaccinerats och ändå ökar smittspridningen – hur går det ihop?



## **Budskap**

Ett önskvärt innehåll i kommunikation kring vaccinationerna riktat till unga är att fokusera på vad det innebär att inte vaccinera sig, vilka konsekvenser det får för både individen och samhället. Det lyftes från flera håll att det behövs ett material som spelar på känslor och som triggar de unga att vilja följa rekommendationerna och att ta vaccinet.

## **Delaktighet och dialog**

Återigen poängterades att det är otroligt viktigt att målgrupperna själva får vara med och formulera budskap. Det lyftes att ett skäl till osäkerhet kan vara en känsla av utanförskap och maktlöshet. De unga måste därför göras delaktiga i processen. Det lyftes även på detta tema att det är viktigt att kunna föra en dialog med myndigheterna och få svar på frågor och kunna förstå vad som sägs.

## **Hur kan civilsamhället bidra rent konkret?**

Först och främst påpekades det att det är önskvärt med en tydlig förfrågan från myndigheterna till organisationerna. Det behövs tydlighet i vad som förväntas, hur civilsamhället kan bidra och vem som ska stå som avsändare av budskapen. Det behövs en dialog kring detta så att civilsamhällesorganisationerna kan göra budskapen till sina egna. Det hjälper också organisationerna att hantera frågan om trovärdighet inför sina medlemmar.

Rent konkret kan organisationerna bidra med att göra utskick och komma ut med information i sina kanaler och visa på goda exempel.

Organisationerna känner sina målgrupper och vet hur kommunikationen anpassas till dem. Ett exempel på detta som lyfts av en organisation är hur de kommunicerar med sina medlemmar genom memes, något som kräver en fingertoppskänsla och förståelse för formatet och hur det tas emot. Flera deltagare lyfter exempel och förslag på sätt att komma ut med information och interagera med medlemmar, såsom genom att producera filmklipp eller arrangera tävlingar eller ge medlemmarna andra konkreta uppdrag. Återigen lyfts behovet av att bli involverade tidigt i processen, för att budskapen och kommunikationsmålen ska vara applicerbara och intressanta för organisationerna och deras medlemmar.



### Frågeställning 3

*Om MSB skulle erbjuda projektmedel som civilsamhället kan söka för att arbeta med kommunikationsinsatser kopplat till smittspridningen, vad skulle vara viktigt att tänka på i en sådan process och hur kan sådana projektmedel bli så användbara som möjligt för organisationerna?*

#### **Sammanfattning:**

- Det är mer intressant att ta del av färdigt material som kan anpassas till aktuell målgrupp än att söka projektmedel
- Om projektmedel blir aktuella måste det finnas stor tydlighet kring hur de ska fungera och vad som förväntas av projekten
- Ansökningsprocesser tar tid och resurser från verksamheterna
- Det kan vara mer effektivt att finansiera en samordningsfunktion än många små projekt

### **Möjligheten att ta del av, anpassa och använda befintligt material**

I alla grupper underströks att kommunikationsinsatser inte främst handlar om tillgång till medel. Den viktigaste faktorn för att organisationerna ska kunna bidra är snarare att få tillgång till befintligt material som organisationerna kan anpassa till sina egna målgrupper. Det handlar om insatser som sannolikt ligger ganska långt ifrån de flesta organisationernas kärnverksamhet. Därför bör det vara mest resurseffektivt att myndigheterna står för produktionen av materialet, men tar emot input kring budskap och formuleringar från organisationerna som känner sina målgrupper. Detta kräver dock att organisationernas input får komma in tidigt i processen.

En deltagare lyfte att många organisationer saknar en anställd kommunikatör, vilket kan vara viktigt att ha i åtanke. Därför behöver kommunikationspaket som tas fram innehålla tydliga riktlinjer och exempel på hur materialet kan användas.

### **Tydlighet kring hur eventuella projektmedel ska fungera**

Flera deltagare underströk att om MSB väljer att erbjuda projektmedel är det viktigt att det finns en stor tydlighet kring hur dessa medel ska fungera och användas. Det måste vara formulerat vad projekten förväntas innehålla och uppnå. Flera av deltagarna önskade att det inte skulle



finnas krav på nyskapande och innovation, utan att fokus istället skulle ligga på frågan om folkhälsa. Ett sätt att skapa tydlighet kan vara att hålla informationsseminarier digitalt inför sökperioden där organisationerna får möjlighet att diskutera sina idéer med varandra. Detta skulle också minska känslan av konkurrens och att alla "gör samma saker". Här är det också viktigt med återkoppling och feedback från myndigheten kring organisationernas ansökningar. Ett annat önskemål var att det inte skulle finnas för höga krav på detaljnivån i ansökningarna.

### **Ansökningsprocesser tar tid och resurser från verksamheterna**

Flera av deltagarna lyfte att processer för att ansöka om projektmedel ofta är betungande och tar mycket tid och resurser i anspråk. Detta gör att det är osannolikt att så många kommer ha möjlighet att prioritera det, då många befinner sig i ett pressat läge, om de inte säkert vet att de kommer bli beviljade medel. Detta lyftes också särskilt i relation till att dessa projektmedel handlar om verksamhet som ligger långt ifrån organisationernas kärna. Projektmedlen kan därför inte förstärka eller förbättra redan befintlig verksamhet, utan detta är något som hamnar "vid sidan av", vilket gör det mer belastande. Det lyftes också att projektmedel tenderar att skapa en konkurrens mellan organisationerna som skulle vara kontraproduktiv. Flera deltagare ifrågasatte om den här typen av projektmedel verkligen behövs och menade att det förmodligen finns bättre sätt att använda pengarna för att uppnå resultat. En deltagare poängterade att det som verkligen behövs är stöd till organisationernas verksamheter, så att de kan starta upp igen på ett smittsäkert och tryggt sätt. Detta, menade deltagaren, skulle sannolikt ha större effekt på ungas välmående och följsamhet av restriktionerna.

### **Samordning snarare än många små projekt**

I flera diskussioner lyftes idén om att medlen istället kan användas för att instifta en samordnande funktion som kan stödja dialogen mellan myndigheterna och ungdomsorganisationerna i kommunikationsarbetet och fungera som distributör av material och information. Både LSU och KFUM meddelade att de har kapacitet och intresse att ta sig an ett sådant uppdrag. För att få genomslag måste organisationerna kunna samarbeta och synka sig med varandra, vilket skulle underlättas av en samordning.



### **Vikten av delaktighet**

Återigen lyftes behovet av att ungdomsrörelsen tidigt får komma in i processen och vara delaktig i att göra målgruppsanalyser. En deltagare menade att det ju finns många paralleller att göra till andra evenemang och sammanhang där ungdomar engageras och får ta ansvar. Det viktigaste är att ta bort en bunt strukturella hinder som gör att det blir lättare för unga människor att engagera sig.

### **Behovet av en upparbetad dialog**

Utöver diskussionen kring frågeställningarna lyftes behovet av att ha en upparbetad och systematisk dialog mellan myndigheterna och civilsamhällesorganisationerna inför framtida pandemier och andra kriser. Civilsamhället är en resurs som kan spela stor roll, men relationerna till olika offentliga aktörer, och därmed förtroendet, måste finnas på plats.

### **Avslutning**

Samrådet avslutades med att Christina Andersson från MSB tackade för allas deltagande och kloka inspel. Hon beskrev at samrådsformatet är ett relativt nytt tillvägagångssätt för myndigheten men ambitionen under mötets gång har varit att vara så lyhörda som möjligt. Hon lyfte att samrådet lett till att myndigheten fått en god insikt i hur organisationerna kan bidra i kommunikationsinsatserna samt vilka behov och förutsättningar som finns – även när det kommer till möjligheten till ekonomiskt stöd. Slutligen lyfte hon att myndigheten planerar att tillsätta en referensgrupp och att en förfrågan om att delta i denna kommer gå ut till deltagarna. Därefter tackade Mattis Ekestaf från NOD för allas deltagande och avslutade mötet.



Underlaget är framtaget av NOD:s kansli på  
uppdrag av MSB.

För frågor om underlaget, kontakta  
[info@nodsverige.se](mailto:info@nodsverige.se)

